



Управление в России:
проблемы и перспективы
научный интернет-журнал
№ 5(2018)

Содержание

<i>Самохвалов Андрей Олегович</i>	3
<i>Шишова Валерия</i>	9
<i>Valery Shishov</i>	15
<i>М. Корытченкова</i>	21
<i>Чухлебов А.А.</i>	31
<i>Chukhlebov A.A.</i>	38

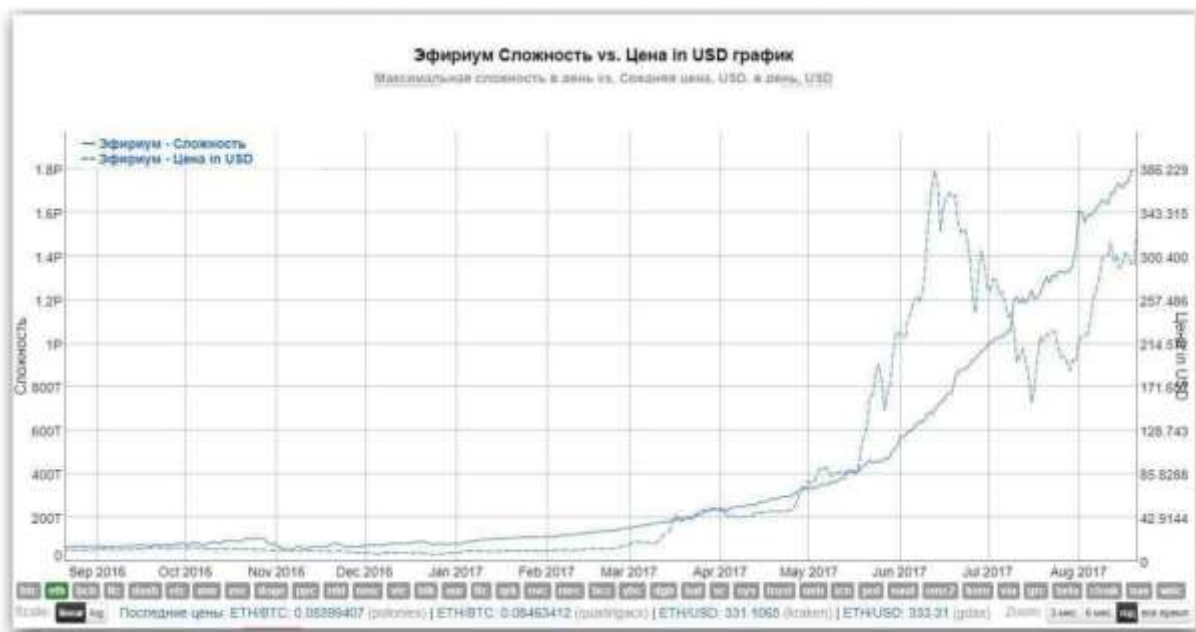
Развитие искусственного интеллекта с помощью blockchain

Самохвалов Андрей Олегович

1.1. Майнинг и его проблемы

Появление Ethereum показало, что его добыча на GPU достигает беспрецедентных уровней - доход от добычи Ethereum был намного выше, чем от добычи других альткойнов. Однако растущая популярность Ethereum значительно расширила сложность своей добычи.

Посмотрев диаграмму соотношения цены и сложности добычи для Ethereum, можно вычислить средний доход от добычи ГПУ.



При усредненных значениях годовой доход от видеокарты (gx470, gx480, gx570, gx580) ~ 27МН / s составляла около 1,40 доллара США в день, а общая рентабельность добычи составила 0,58 до 4,41 долл. США в день на своем пике.

Следует отметить, что заработная плата майнеров значительно снизилась после эйфории.

Май - июль 2017 года - сложность сети непропорционально возрастает к прибыльности.

Более того, в ближайшем будущем планируется активировать бомбу сложности и перейти к POS (King and Nadal 2012). Это означает, что миллионы графических карт, которые были использованы для добычи Ethereum (Buterin 2016), которые не смогут продолжить этот процесс - Майнинга придется срочно переориентироваться на добычу других валют. Это сделает добычу более легкой и, как следствие, снизит прибыльность. Ожидаемый диапазон составляет 0,60-1,40 USD / день на видеокарту (gx470, gx480, gx570, gx580).

1.2. Создание нейронных сетей и искусственного интеллекта: ряд проблем

Искусственные нейронные сети (АНН) являются эффективным средством решения сложных, слабо формализованные проблемы. Классификация, кластеризация, аппроксимация многомерных отображений, прогнозирование временных рядов, нелинейная фильтрация и управление сложными технологическими объектами традиционно сгруппировано под этим. В настоящее время нейротехнологические методы широко используются для обработки аэрокосмических изображений и сигналов, для управления интеллектуальные роботизированные системы, распознавания речи, имитирования многомерной динамики объектов в реальном времени, классифицировать фрагменты распада при столкновении частиц высоких энергий и образная сетчатка глаза, улитка и т. д. (Бозе, 1994, Браун 1997, Гориневский, Капитановский и Голденберг, 1996). В общем, этот класс приложений характеризуется высокими данными (до 1000 или более переменных) и ограниченное время обработки. Многослойные нейронные сети прямого распространения («Типы искусственных нейронных Сеть «1AD» были наиболее широко использованы в технических приложениях. Это связано с тем, что их алгоритмическая реализация исключительно проста, есть передовая подготовка методы и параллельные вычисления.

Однако в сетях такого типа вычислительная сложность возрастает по мере того, как квадрат размерности данных, что приводит либо к резкому снижению

производительности, либо к значительному увеличению стоимости оборудования. Это серьезная проблема в промышленном использовании, потому что это значительно снижает их экономические выгоды. Вторая серьезная проблема - неопределенность оптимальной структуры нейронной сети. В практической работе с сетями регулярно необходимо экспериментально создать структуру и переподготовку с использованием различных методов в поиске оптимальных параметров. Важно не перегружать сеть, чтобы не потерять точность прогнозирования. Иногда сотни таких итераций не являются гарантией желаемого результата.

По моему мнению, третья проблема связана с острой нехваткой машинного обучения специалистов, и это действительно мешает развитию в отрасли

1.3. Решение

Мы нашли и объединили несколько решений этих проблем:

1. Мы разработали собственное майнинговое программное обеспечение для популярных валют, которое называется BNS Гибридный майнер. Это решение обеспечивает дополнительный доход для майнеров. Гибридный майнер позволяет вам добывать и в то же время делиться частью вашей Вычислительной мощностью ПК для обучения ANN. Вы получаете онлайн-платеж (в cryptocurrency) в качестве вознаграждения за эту услугу. Сумма вознаграждения напрямую пропорционально предоставленной вычислительной мощности. Мы также подключаем нашу систему к родным кошелькам, поддерживающим монеты POS. Это выгодно даже тем, кто просто хранит криптовалюты, чтобы заработать дополнительные деньги.
2. Разработано уникальное решение, позволяющее создавать облачную систему для параллельного обучения ANN и создания ИИ.

Концепция работы решения основана на четырех ключевых элементах:

- а) формирование структуры нейронной сети, которая использует обучение с усилением;
- б) параллельное обучение каждого кандидата в сети майнеров;
- в) Распараллеливание подготовки конкретного кандидата в нашей сети майнеров;

d) Система хранения и распространения данных о сетевом обучении.

3. В целях популяризации и продвижения ANN и AI существуют планы создать сообщество, основанное на нашем приложении, и объединить машинное обучение специалистов и их клиентов в одной и той же инфраструктуре.

4. Планируется создание хранилища приложений на основе блокчейна, где каждый может использовать существующие ANN и оплатить услуги криптовалютами. В свою очередь, разработчики будут в состоянии разместить свои смарт-приложения для продажи там.

2. Бизнес-модель

Система работает с использованием модели, аналогичной другим проектам, направленным на предоставление различные виды вычислительной мощности и базы данных.

Клиенты оплачивают услуги в токенах шифровани. Полученные средства делятся на 2 части:

- Награда майнерам.
- Комиссия компании.

В этой модели важны следующие моменты:

- Ценообразование: Высокие цены приведут клиентов
 - Рынок: количество клиентов и их платежеспособность - без клиентов, не будет никакой прибыли.
 - Майнеры: Без майнеров, никто не будет предоставлять услуги клиентам.
 - экономическая модель - размер комиссионных и общих экономических показателей.
- Если сумма поступлений небольшая, тогда покупка и владение жетонами станут невыгодными.

2.1. Ценообразование

Мы предлагаем динамическое ценообразование с нижним лимитом.

Стоимость наших услуг зависит от текущих обменных курсов криптовалюты по отношению к доллару США и текущей прибыли гонораров GPU. Более низкий ценовой предел для аренды одной видеокарты со средними характеристиками на уровне 0,10 долл. США в час или 2,40 долл. США в день.

Предпосылки для динамического ценообразования заключаются в следующем: шахтер арендует свою графическую карту для вычисления, и поэтому вознаграждение за аренду его карты должно превышать возможное доход от добычи любой из криптоконверсий на графическом процессоре. Как следствие, необходимо контролировать обменные курсы всех крипторесурсов, которые можно добывать на графическом процессоре.

После проверки всех пар криптовалюты, которые могут быть двойными, расчеты и полученные максимальные суммы. Они используются для определения максимальный доход в день. Используя полученные результаты, мы можем предложить майнерам цену, которая На 0,10 доллара выше обычного вознаграждения за горение без использования гибридного шахтера (на обменный курс валюты, добываемой шахтером). Награда шахтера равна 75% от конечной цены за аренду GPU клиенту.

Комиссия составляет 25% от общей суммы, которую платят клиенты.

Список литературы:

1. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
2. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.

3. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
4. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
5. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.
6. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.
7. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.
8. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.
9. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
- 10.Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.

Инновационное предпринимательство в регионах.

Национальный продукт.

Шишова Валерия

Группа ИСП-11

Инновационное предпринимательство в России - активно развивающаяся тема не только на уровне управленческих решений, но и в научной сфере. В статье раскрываются основные составляющие инновационной деятельности с точки зрения структурных проблем экономики и осуществляется поиск основных путей развития инноваций в отечественной экономике.

Ключевые слова: инновации, инновации на предприятиях, инновационное предпринимательство, технопарки, промышленные парки

Инновационное предпринимательство – это вид коммерческой деятельности целью, которого является получения прибыли за счет создания технико-технологических нововведений и распространение инноваций во всех сферах народного хозяйства. Оно отличается от простого предпринимательства тем, что использует новые пути развития предприятия, такие как создание новых технологий, использование новых форм управления, создание новых продуктов и др.

В настоящее время на рынке существует огромная конкуренция, в которой выживают только самые сильные предприятия. Именно инновационно-ориентированное предприятие сумеет выжить в этой борьбе. Инновации помогают выйти на новые рынки, удовлетворить новые потребности покупателей.

Задачей предпринимателя-новатора является путем освоения новых технологических возможностей производства создать продукт, который будет отличаться от других. Например, благодаря открытию нового источника сырья или разработке нового технического средства. Таким образом, предприниматель-новатор постоянно находится в поиске новых возможностей.

Инновационное предпринимательство готово брать на себя риски связанные с финансовой деятельностью предприятия. Ведь не каждый новый продукт будет нужен потребителю. Товар (услуга) должен быть лучшим по своим свойствам путем использования нововведений.

Продукция отечественных предприятий вынуждена конкурировать с импортными товарами. В свою очередь интенсивность использования инновационной деятельности влияет на общий уровень экономического развития страны. В связи, с чем можно наблюдать повсеместный призыв к инновации. Внедрение инноваций поощряется и стимулируется, особенно в сферах, которые ориентированы на производство высокотехнологичных товаров, таких как компьютеры и полупроводники, лекарственные средства и медицинское оборудование, средства связи и системы коммуникаций.

Освоение высоких технологий в промышленности и выпуск новой наукоемкой продукции в купе с исполнением мер по коммерческому продвижению являются ключевыми факторами устойчивого экономического роста для большинства индустриально развитых стран мира.

Поэтому проблема инвестиционного предпринимательства, сегодня достаточно актуальна, ведь данный вид деятельности является шагом вперед не только для российской, но и для мировой экономики в целом.

Технопарк инновационных технологий. Инвестирование на создание из частных и партнерских средств. Открывать в тех регионах, где есть физмат, специалисты в физике, химии (т.е. технические профессии). Разработка на аурсойсинг, в большинстве случаев создание приложений, геймерских игр. Сейчас идет огромный тренд на потребление цифровой экономики. Главный катализатор поддержка местной власти через технопарк инновационных технологий. Поддержка – информационная, административная, персонала. Это новая площадка для реализации event историй. Первый KPI- люди, второй KPI – победы в конкурсах, а также третье – работа со стартапами.

Внедрения на предприятиях по мимо оборудованиям цифрового, плюсом идет защитная и оборонная. Концентрация на те проекты, кому можно помочь выйти на коммерцию. Мероприятия, направленные на популяризацию предпринимательства, занятия со студентами с вузов.

Люди не идут столь активно в предприниматели: люди ставят сами себе барьер, либо амбиций не хватает. Еще грант трансформировался в заказ для новых проектов. Экспертиза – через Сколково. Это интересно инвесторам. По проверке 4-ех пакетов: от команды, идеи, до общего анализа от 20 тысяч и до 200 тысяч.

Технопарк по своей сути является посреднической структурой, призванной ускорять процессы взаимодействия и обмена информацией между группами исследователей и разработчиков и компаниями, предъявляющими спрос на технологические разработки.

Можно выделить три наиболее распространенных схем работы технопарка:

- 1) содействие независимым исследователям и проектным группам в реализации своих инновационных продуктов
- 2) помощь вузам и научно-исследовательским группам в коммерциализации накопленного научного знания
- 3) решение технологических задач производителей путем рекрутинга (или импорта) технологических решений со свободного рынка инноваций.

Ассоциация кластеров и технопарков – ведущая общественно-деловая организация России, объединяющая организации технологической и промышленной инфраструктуры в целях совершенствования условий социально-экономического развития и реализации научно-промышленного потенциала страны.

Ассоциация образована в 2011 году и объединяет более 60 организаций из 30 регионов России, в том числе управляющие компании технопарков, нанотехнологических центров и особых экономических зон, центры кластерного развития, специализированные организации промышленных кластеров, корпорации развития регионов и другие организации.

Индустриальные парки - тема для России относительно новая и очень популярная. За последние пять лет из количество выросло втрое, и буквально каждый день мы видим новости об очередных проектах. Пришла пора разобраться, что это и правда ли, что с их помощью можно возродить экономику. Для этого мы вводим новую рубрику, посвященную этой теме, и начнем мы с азов: что такое индустриальный парк, как он устроен и чем отличается от технопарков и технополисов.

Индустриальный парк - промышленная площадка, на которой ведут деятельность несколько независимых предприятий из одной или разных отраслей. Такой парк специально организован для размещения новых предприятий, которых называют резидентами. Управляет парком единый оператор - специализированная управляющая компания.

Если промышленные парки создают условия для производства, хранения и транспортировки продукции, то технопарки способствуют разработке и внедрению новых технологий. Для технопарков важна научно-исследовательская составляющая. Они часто создаются при университетах для удобства разработок и их технического воплощения. Иногда термины "технопарк" и "технополис" взаимозаменяемы, а иногда последним называют более крупные исследовательские центры, часто на базе наукоградов.

Один из примеров уже работающих технопарков в моногородах - "Жигулевская долина" в Тольятти. Парк был построен в 2010-2014 годах в рамках госпрограммы по созданию в России технопарков в сфере высоких технологий. На сегодняшний день резиденты парка - более 90 компаний в сферах информационных технологий, медицины и биотехнологий, космических разработок и химии.

Источники

1. Калинина И.А., Масленников В.В. Анализ зарубежного опыта организации работы службы занятости населения по оказанию государственных услуг по

- трудоустройству Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 94-99.
2. Крутилина С.Ф. Инновационное предпринимательство // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 5
 3. Илья Пономарев активно не рекомендовал инвесторам фонд "Сколково"// Regnum. 2013
 4. Ельмеева И. Г. Инновационное предпринимательство в России: положение среди мировых лидеров инновационной деятельности // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 296-299.
 5. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
 6. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
 7. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
 8. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
 9. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.
 10. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.
 11. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.

12. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.
13. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
14. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.
15. Ляндау Ю.В., Таспенова Г.А. Технологии оценки и управления стоимостью компании. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 5. С. 15-19.
16. Ляндау Ю.В., Чигров А.С. Модели архитектуры систем управления Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 1097-1100.
17. Масленников В.В., Балашов В.В., Румянцев В.С., Харин А.А., Цимбалов М.М. Инновации и коммерциализация интеллектуальной собственности в высшей школе Москва, 2000.
18. Мрочковский Н.С., Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей. Инновации и инвестиции. 2018. № 5. С. 139-141.

Innovative entrepreneurship in the regions.

National product.

Valery Shishov

ISP-11 group

Innovative entrepreneurship in Russia is an actively developing topic not only at the level of management decisions, but also in the scientific sphere. The article reveals the main components of innovation in terms of structural problems of the economy and the search for the main ways of innovation in the domestic economy.

Key words: innovations, innovations at the enterprises, innovative entrepreneurship, technoparks, industrial parks

Innovative entrepreneurship is a type of commercial activity the purpose of which is to make a profit through the creation of technical and technological innovations and the spread of innovations in all spheres of the national economy. It differs from simple entrepreneurship in that it uses new ways of enterprise development, such as the creation of new technologies, the use of new forms of management, the creation of new products, etc.

Currently, there is a huge competition in the market, in which only the strongest enterprises survive. It is an innovation-oriented enterprise that will be able to survive in this struggle. Innovations help to enter new markets, meet new needs of customers.

The task of the entrepreneur-innovator is to create a product that will be different from others by mastering new technological capabilities of production. For example, due to the discovery of a new source of raw materials or the development of a new technical means. Thus, the entrepreneur-innovator is constantly in search of new opportunities.

Innovative entrepreneurship is ready to take risks associated with the financial activities of the enterprise. After all, not every new product will be needed by the consumer. Product (service) should be the best in its properties by using innovations.

The products of domestic enterprises have to compete with imported goods. In turn, the intensity of the use of innovation affects the overall level of economic development of

the country. In this connection, you can see a widespread call for innovation. Innovation is encouraged and stimulated, especially in areas that focus on the production of high-tech products such as computers and semiconductors, medicines and medical equipment, communications and communications systems.

The development of high technologies in industry and the production of new high-tech products coupled with the implementation of measures for commercial promotion are key factors for sustainable economic growth for most industrialized countries.

Therefore, the problem of investment entrepreneurship is quite relevant today, because this type of activity is a step forward not only for the Russian, but also for the world economy as a whole.

Technopark of innovative technologies. Investing in the creation of private and partnership funds. To open in those regions where there is a physicist, specialists in physics, chemistry (i.e. technical professions). Development on the outsourcing, in most cases, the creation of applications, gaming games. Now there is a huge trend in the consumption of the digital economy. The main catalyst is the support of local authorities through the Technopark of innovative technologies. Support – information, administrative, personnel. This is a new platform for the implementation of event stories. The first KPI-people, the second KPI-winning competitions, and the third – working with startups.

Implementation of enterprise by passing the digital equipments, plus is protective and defensive. Focus on those projects who can be helped to enter into Commerce. Activities aimed at promoting entrepreneurship, classes with students from universities.

People do not go so actively in entrepreneurs: people put themselves barrier or ambition is not enough. Another grant was transformed into an order for new projects. Expertise - through SKOLKOVO. This is interesting for investors. To check 4 packages: from team, idea, to the General analysis from 20 thousand to 200 thousand.

Technopark is essentially an intermediary structure designed to accelerate the processes of interaction and exchange of information between groups of researchers and developers and companies that demand technological developments.

There are three most common schemes of Technopark operation:

- 1) assistance to independent researchers and project teams in the implementation of their innovative products
- 2) assistance to universities and research groups in commercialization of accumulated scientific knowledge
- 3) the solution of technological tasks of production through rekrutunga (or import) of technology solutions with free market innovation.

The Association of clusters and technoparks is a leading public and business organization in Russia, uniting organizations of technological and industrial infrastructure in order to improve the conditions of socio – economic development and implementation of the scientific and industrial potential of the country.

The Association was founded in 2011 and unites more than 60 organizations from 30 regions of Russia, including management companies of technoparks, nanotechnology centers and special economic zones, cluster development centers, specialized organizations of industrial clusters, regional development corporations and other organizations.

Industrial parks are a relatively new and very popular topic for Russia. Over the past five years, the number has tripled, and literally every day we see news about the next projects. It's time to find out what it is and whether it's true that they can help to revive the economy. To do this, we introduce a new section devoted to this topic, and we start with the basics: what is an industrial Park, how it works and how it differs from technoparks and technopolises.

Industrial Park - industrial site on which to operate several independent companies from the same or different industries. This Park is specially organized to accommodate new businesses, which are called residents. The Park is managed by a single operator-a specialized management company.

While industrial parks create conditions for the production, storage and transportation of products, technoparks contribute to the development and implementation of new technologies. For the parks, an important research component. They are often created at universities for the convenience of development and their

technical implementation. Sometimes the terms "Technopark" and "Technopolis" are used interchangeably, and sometimes the latter is referred to as larger research centers, often on the basis of science cities.

One example already operating technoparks in mono - "Zhigulevskaya valley" in Togliatti. The Park was built in 2010-2014 as part of the state program for the creation of technoparks in Russia in the field of high technologies. Today, residents of the Park are more than 90 companies in the fields of information technology, medicine and biotechnology, space research and chemistry.

Sources

1. Krutilina S. innovation entrepreneurship. / Modern scientific research and innovation. 2013. No. 5
2. Ilya Ponomarev is not actively recommended to investors, the Fund "SKOLKOVO"// Regnum. Two thousand thirteen
3. Eliseeva I. G. Innovative entrepreneurship in Russia: position among the global leaders in the innovation activities // Young scientist. - 2013. - №5. - P. 296-299. V. Shishova, PRUE, 2018
4. Антонов В.Г., Масленников В.В. Стратегический менеджмент для собственника Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 6. С. 13-22.
5. Калинина И.А., Масленников В.В. Анализ зарубежного опыта организации работы службы занятости населения по оказанию государственных услуг по трудоустройству Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 94-99.
6. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
7. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII

- Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова.
– Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
8. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
9. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова.
– Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
10. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
11. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
12. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.
13. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.
14. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.
15. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.
16. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
17. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.

- 18.Ляндау Ю.В., Таспенова Г.А. Технологии оценки и управления стоимостью компании. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 5. С. 15-19.
- 19.Ляндау Ю.В., Чигров А.С. Модели архитектуры систем управления Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 1097-1100.
- 20.Мрочковский Н.С., Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей. Инновации и инвестиции. 2018. № 5. С. 139-141.
- 21.Рыжакова А.В., Зарова Е.В., Масленников В.В., Штыхно Д.А., Бутенко Я.А., Манахов С.В., Годунова И.В., Рыжаков Г.В. Проектное управление научной деятельностью вуза. Методический инструментарий Москва, 2013.

Интеллектуальное предпринимательство.

М. Корытченкова

Intellectual entrepreneurship.

M. Korytchenkova

Аннотация: Каждую минуту мир стремится к развитию, ты только изобрел новый гаджет, а миру уже понадобилось что-то новое. Тенденции сменяются настолько быстро, что предпринимателям всегда необходимо стремиться успевать за ними. Предприниматель, как субъект, является за счет этого новатором на рынке. Разумеется, все нововведения, которые изобретаются на рынке, можно отнести к интеллектуальной деятельности. В этой статье будет рассмотрена концепция понятия «Интеллектуальное предпринимательство» под призмой инновационной деятельности, а также основные течения, существующие сейчас на рынке. Следовательно, задача предпринимателя-новатора – реформировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле – путем использования новых технологических возможностей для производства принципиально новых товаров или производства старых товаров новыми методами благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до создания новой отрасли экономики.

Ключевые слова: инновации, предпринимательство, тенденции, развитие, экономика, интеллектуальное предпринимательство

Abstract: every minute the world is striving for development, you just invented a new gadget, and the world already needed something new. Trends are changing so quickly that entrepreneurs always need to strive to keep up with them. The entrepreneur, as a subject, is due to this an innovator in the market. Of course, all the innovations that are invented in the market can be attributed to intellectual activity. This article will consider

the concept of "Intellectual entrepreneurship" under the prism of innovation, as well as the main trends that currently exist in the market. Consequently, the task of the entrepreneur-innovator is to reform the mode of production through the introduction of inventions, and more generally – through the use of new technological opportunities for the production of fundamentally new products or producing old products with new methods, thanks to the discovery of a new source of raw material or of new market ready products – including the creation of new industries.

Keywords: innovation, entrepreneurship, trends, development, economy, intellectual entrepreneurship

Интеллектуальное предпринимательство представляет собой интеллектуальную деятельность по управлению расширенным воспроизводством созидательных, нравственно-ориентированных знаний, использование которых обеспечивает предприятию устойчивость в рыночной конкуренции, высокий уровень творческой самореализации сотрудников и значительную прибыль. Ключевая цель интеллектуального предпринимательства, таким образом, заключается в производстве и получении «прибыльных» интеллектуальных знаний. Производная, функционально-прикладная цель данного предпринимательства состоит в получении экономической прибыли. Новое качество трактовки интеллектуального предпринимательства отличает его от ранее существующих представлений тем, что здесь четко отражены средства достижения цели-прибыли. Она достигается не «любой ценой» и не путем использования обычных инноваций, а в результате созидательного применения исключительно интеллектуальных знаний. Учитывая роли и значение интеллектуальных знаний в системе интеллектуального производства, сущностное понимание интеллектуального предпринимательства вполне может состоять в его понимании как деятельности, направленной на создание и расширенное воспроизводство интеллектуальных инновационных знаний. Инновации в данном случае служат специфическим инструментом предпринимательства. При этом стоит отметить, что не инновации как таковые

являются предпринимательским инструментом, а именно направленный организованный поиск новшеств, постоянная нацеленность на них предпринимательских структур .

В современной литературе экономического содержания речь ведется о трех основных видах предпринимательства в инновационной сфере:

- 1) инновационная продукция, в целях создания которой требуется постоянное и качественно новое обновление рынков сбыта выпускаемой предприятием продукции, обеспечение достаточных условий выживаемости предприятия, наращивание объемов образуемой прибыли, расширение рыночного сегмента, эффективное сотрудничество с уже существующей клиентурой, укрепление независимости и престижа предприятия, формирование новых рабочих мест;
- 2) инновационные технологии, в целях эффективного использования которых требуется постоянное обновление производственного потенциала предприятия, ориентированное на увеличение производительности труда и экономичность энергетических, сырьевых и прочих ресурсов. Применение инноваций технологий предоставляет возможности увеличения объемов прибыли предприятия, совершенствование техники безопасности труда работников предприятия, проведение мероприятий по защите экологии, эффективное использование внутрифирменных информационных систем;
- 3) социальные инновации, предполагающие планомерное улучшение социума фирмы. Использование социоинноваций дает возможность вести эффективный поиск рабочей силы на рынке, ориентировать коллектив фирмы на решение поставленных задач, укреплять доверительные отношения между сотрудниками и руководством предприятия.

Таким образом, инновационное предпринимательство можно трактовать как особый новаторский процесс разработки чего-либо качественно нового, а также хозяйствующий процесс, базирующийся на постоянном поиске новшеств, ориентации на инновационную составляющую. Оно обусловлено готовностью предпринимателей рисковать при реализации нового бизнес-проекта или

улучшением уже реализуемого проекта, а также брать на себя моральную, финансовую и социальную ответственность.

Так как предпринимательство, в том числе и инновационное предпринимательство, зачастую сопряжено с различными факторно обусловленными рисками, влияние которых на итоги предпринимательской деятельности невозможно с точностью определить, особо остро встают вопросы сведения инновационных предпринимательских рисков к минимуму.

Предпринимательство в сфере инноваций зачастую связано с неопределенной конъюнктурой, обусловленной непостоянством спроса и предложения на инновационный продукт, разнообразием критериев предпочтительности инвестирования средств в ту или иную инновационную среду, ограниченностью знаний об инновационном продукте.

Экономическое поведение предпринимателя в инновационной сфере базируется на самостоятельно избранной принятой к реализации индивидуальной программе инновационного предпринимательства в условиях окружающей реальности. Предпринимательство в области инноваций в большей мере, нежели иные направленности предпринимательской деятельности, сопряжено с высоким уровнем рискованности, потому что полных гарантий благополучного исхода в инновационной сфере зачастую нет. В крупных организациях такой риск, конечно же, более низкий, поскольку сглаживается масштабностью основного вида хозяйственной деятельности, которая в общем виде налажена и диверсифицирована. Стоит отметить, что высокая степень риска зачастую влечет за собой и высокую его компенсацию. Кроме того, предполагаемая норма прибыли от внедрения инноваций более высокая, чем обычная, получаемая при реализации иных разновидностей предпринимательской деятельности. Данное обстоятельство дает возможность сфере инноваций не просто существовать, а комплексно и результативно развиваться. Инновационные риски тем выше, чем более локализованным является инновационный проект. Если подобных проектов несколько, и они являются диверсифицированными, в основном, риск сводится к минимуму, а вероятность

успешности предпринимательства в сфере инноваций увеличивается. Как правило, прибыль от реализации успешных инноваций велика настолько, что покрывает расходы по разработкам, оказавшимся неудачными. Это обстоятельство вызывает большой интерес российских предприятий к инновационным технологиям.

Таким образом, инновационные риски целесообразно трактовать как вероятность потерь, понесенных предпринимателем возникающих при вложении средств в производство новейших видов продукции, в выработку новых технологий и техники, которые, может быть, не повлекут за собой ожидаемого рыночного спроса, а также при вложении средств в выработку инноваций в управленческой сфере, которые возможно не принесут ожидаемого эффекта.

Инновационные риски можно классифицировать следующим образом:

- 1) риски, сопряженные с ошибочным выбором проекта в области инноваций;
- 2) риски, связанные с необеспечением инновационного проекта надлежащим финансированием;
- 3) маркетинговые риски, обусловленные текущим ресурсным снабжением, которые в свою очередь можно подразделить на:
 - маркетинговые риски сбыта итогов реализации инновационных проектов;
 - риски невыполнения условий контрактов;
- 4) риски, возникающие из-за непредвиденных затрат и уменьшения доходов:
 - риски усиливающейся конкуренции;
 - риски недостаточности качества проводимой кадровой политики;
 - риски не обеспечения права собственности на инновационный проект.

Основными причинами возникновения рисков в инновационной сфере являются:

- 1) неправильный выбор инновационного проекта, когда имеет место необоснованность определения важнейших направлений инновационной стратегии фирмы;
- 2) ошибочные расчеты экспертов в ходе анализа нынешнего финансового состояния фирмы и перспектив ее дальнейшего развития на рынке инноваций. Может случиться

так, что поставленные при разработке инновационного проекта целевые установки надо будет пересмотреть. Именно поэтому цель реализации инноваций должна состоять в освоении ресурсо- и энергосберегающих технологий. Однако предприятие может понести определенные затраты для реализации изначальной цели иннопроекта и при изменении характера инновационного проекта эти затраты станут лишними, а также возникнет потребность в дополнительных, ранее не предусмотренных расходах;

3) некорректный анализ и оценка рынка потребления инновационного продукта. Это обстоятельство характерно для «авторских» иннопроектов, разработанных учеными индивидуально.

Избежать полностью риска в инновационном предпринимательстве, в принципе, как и в любом другом виде предпринимательской деятельности, не реально, так как инновации всегда сопряжены с высокой степенью риска. Как мы уже упоминали, новаторская деятельность обладает высокой степенью неопределенности. Весьма сложно предугадать, какое именно новшество окажется успешным на рынке, а какое новаторство и вовсе не будет пользоваться спросом. Таким образом, инновационным предприятиям первоочередно необходимо тщательным образом анализировать и оценивать инновационные бизнес-проекты во избежание возможных ошибок еще на стадии выбора проектов.

В качестве основных путей снижения инновационного риска можно назвать следующие:

- 1) диверсификация инновационного предпринимательства, заключающаяся в распылении новаторских усилий и капиталовложений инновационного предприятия в целях реализации многообразных инновационных проектов, непосредственно не связанных друг с другом;
- 2) трансфер риска через заключение контракта, являющийся взаимовыгодным как для передающей, так и для принимающей стороны;
- 3) эффективные прямые управленческие воздействия на возможные управляемые факторы риска (анализ и оценка инновационного проекта; проверка предполагаемых

партнеров по инновационному проекту; планирование и прогнозирование инновационной деятельности: подбор персонала, участвующего в осуществлении инновационной деятельности, и др.);

4) создание собственной системы сбора и анализа информации о потенциальных или существующих партнерах. В качестве образца в этом случае можно использовать модель «должного внимания», практикующую защиту от мошенничеств;

5) эффективность планирования и прогнозирования инновационной деятельности инновационного предприятия;

6) тщательный подбор сотрудников инновационного предприятия;

7) соблюдение коммерческой тайны на предприятии;

8) страхование рисков в сфере инноваций.

Приняв решение обратиться в страховую компанию, инновационному предприятию следует помнить, что наилучший метод страхования – это не подписание единственного страхового контракта от всех предполагаемых рисков, а комплексная защита фирмы.

Россия имеет уникальные в своем роде ресурсы, которые не полностью задействованы. Это и квалифицированный и сравнительно дешевый инновационный трудовой потенциал, сконцентрированный в вузах, предприятиях оборонкомплекса и образованных еще в 90-е гг. малых инновационных предприятиях, и недореализованный научно-технический потенциал.

Чтобы реализовать эти конкурентные преимущества на мировом рынке, надо найти перспективные ниши на рынке инноваций (мелкосерийное высокотехнологичное производство, исследовательские и конструкторские, оказание квалифицированных услуг, продажа технологий).

Российские инновационные научные разработки имеют возможность обратиться в высокодоходную отрасль экономики.

На основе действующих инновационных субъектов малого и среднего бизнеса, имеющих международный опыт работы на рынке технологий, можно формировать крупные маркетингово-инновационные центры в целях продвижения инноваций в

России, которые должны выработать механизм расширения присутствия России на международном инновационном рынке.

Статистические данные свидетельствуют о вариации доли инновационного бизнеса в структуре российского малого предпринимательства от 1,4% до 3,5%. Инновационных предприятий в Российской Федерации много, но лишь порядка 15% из них могут называться инновационными. Подавляющее большинство фирм утратило свою настоящую инновационную составляющую.

Важная проблема – кадровое обеспечение предпринимательства в сфере инноваций. Российские реалии свидетельствуют о недостаточности опыта и знаний у менеджеров, продвигающих инновационные продукты на рынке. До сих пор российская наука не избавлена и от «утечки мозгов». Особо остро стоит проблема инфляции. Известно, что за последние времена обозначились качественные улучшения в данном отношении, но на инновационном предпринимательстве сильно отображается всякое изменение. Любой из инновационных циклов протекает приблизительно от трех до пяти лет, а в течение этого времени первоначальный бизнес-план вдруг оказывается морально устаревшим. Постоянные изменения не позволяют предсказать, например, расходы производства.

Выводы

Основными путями решения вышеуказанных проблем представляются следующие.

1. Действенный инструмент видится в открытии новейших инноцентров при высших учебных заведениях. Кроме того, проблема недостаточности знаний и отсутствия практики может быть решена бизнес-инкубаторами, опыт функционирования которых в России уже достаточно накоплен.

2. Стремление вырабатывать новейшие венчурные программы финансирования.

3. Стимулирование интереса к прибыльному и эффективному предпринимательству поможет справиться с низким уровнем мотивации инноваторов.

Таким образом, основная проблема инновационного бизнеса – это и есть проблема малого бизнеса в общем случае, где имеет место быть извечное противостояние властей и бизнес-общества. То есть изменять сложившуюся ситуацию следует системно. Качественное улучшение условий для поступательного развития среднего и малого бизнеса призвано способствовать увеличению количества и повышению качества инновационного бизнеса.

Список литературы:

1. Калинина И.А., Масленников В.В. Анализ зарубежного опыта организации работы службы занятости населения по оказанию государственных услуг по трудоустройству Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 94-99.
2. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
3. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
4. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
5. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
6. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.
7. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.

8. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.
9. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.
10. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
11. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.
12. Ляндау Ю.В., Таспенова Г.А. Технологии оценки и управления стоимостью компании. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 5. С. 15-19.
13. Ляндау Ю.В., Чигров А.С. Модели архитектуры систем управления Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 1097-1100.
14. Мрочковский Н.С., Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей. Инновации и инвестиции. 2018. № 5. С. 139-141.
15. Рыжакова А.В., Зарова Е.В., Масленников В.В., Штыхно Д.А., Бутенко Я.А., Манахов С.В., Годунова И.В., Рыжаков Г.В. Проектное управление научной деятельностью вуза. Методический инструментарий Москва, 2013.

«Интеллектуальное предпринимательство»

Чухлебов А.А.

Чтобы сложилось понимание про интеллектуальное предпринимательство, нужно определить, что такое предпринимательство. Существует несколько хороших определений. Первое дал Йозеф Шумпетер, знаменитый австрийский экономист, нобелевский лауреат, сказавший, что предпринимательство — это созидательное разрушение. Определение это очень красивое. Действительно, настоящий предприниматель всегда что-то создает, но вследствие его действий что-то старое отмирает или уходит с лидирующих позиций.

Интересное определение дал Говард Стивенсон, профессор Гарвардской школы бизнеса, сказавший, что предпринимательство — это поиски возможностей за пределами имеющихся на сегодняшний день ресурсов.

А эти ресурсы бывают разные. Они бывают финансовые, материальные, человеческие, а бывают интеллектуальные. Поэтому в зависимости от того, в какой сфере ищешь решения, будешь либо предпринимателем в области бизнеса, либо, например, интеллектуальным предпринимателем, если работаешь в интеллектуальной сфере, хотя это совершенно не противоречит пересекаться с бизнесом. С этой точки зрения любой серьезный ученый — это интеллектуальный предприниматель, поскольку он ищет решения, выходящие за рамки имеющегося на сегодняшний момент знания. Но, с другой стороны, и люди бизнеса, художники, военные делают то же самое, поскольку видят или предощущают потребности общества или ситуации, удовлетворением которых бизнес, собственно, и занимается. Тем самым они придумывают некую бизнес-идею, пытаются ее реализовать, и в итоге создается новый бизнес, создается инновационный продукт, иногда меняющий жизнь человечества.

Поэтому интеллектуальные предприниматели- это люди, которые придумывают что-то, что меняет мир.

С этой точки зрения Циолковский был интеллектуальным предпринимателем, потому что он предвидел путешествия людей в космос, которые сначала были просто упражнением интеллекта.

Знаменитый немецкий физик и нобелевский лауреат Макс Борн когда-то сказал, что полеты человека в космос — это победа человеческого интеллекта и поражение человеческого разума. Борн сказал, что интеллект определяет, что в принципе можно сделать, и в этом смысле в рамках интеллектуального предпринимательства вы все время хотите выйти за пределы существующих ограничений. Разум же, с другой стороны, говорит о том, что делать целесообразно. И вот вопрос: при наличии огромного количества нерешенных проблем на Земле так ли уж необходимо человечеству тратить огромные деньги на полеты в космос?

Таким образом, интеллектуальное предпринимательство — это выход за пределы имеющихся возможностей в интеллектуальной сфере. Геннадий Николаевич Константинов выделил пять признаков интеллектуального предпринимательства.

1. Интеллектуальное бесстрашие. Готовность исследовать любой вопрос, который перед вами возникает, даже если вы про это ничего не знаете или это всеобщая загадка. Интеллектуальное бесстрашие — это привилегия, которая свойственна не каждому.

2. Информационная грамотность. Это умение работать с информацией, основной навык современного человека, нужно уметь работать со знаниями в самом широком смысле слова. Знания по-разному структурируются в гуманитарных науках и естественных науках, науках о поведении или устройстве жизни. Человек, который исповедует интеллектуальное бесстрашие и занимается интеллектуальным предпринимательством, должен это понимать и не бояться этого.

3. Толерантность к информационной неопределенности и огромному объему информации. На сегодняшний день количество знаний и информации во многих областях накоплено такое, что со всем объемом познакомиться просто нереально. Здесь есть два варианта либо тебя парализует, и ты не захочешь разбираться во всем

этом объеме или я будешь принимать решения в условиях неопределенности в силу неполной информации, как это делают интеллектуальные предприниматели.

4. Способность к генерации нового знания. Это основополагающая вещь. К этому способны далеко не все. Ведь есть, как минимум два варианта у человека — это думать и мыслить. Мыслить это процесс коллективный и более быстрый, но тут надо не бояться делиться своими идеями, не закрываться.

5. Мотивация к созданию нового знания. Она происходит из человеческого любопытства. Это видовая особенность *Homo sapiens*. Которая позволила нам развиваться до сегодняшнего состояния и будет помогать дальше. Некоторые психологи считают, что наличие любопытства, стремление к неограниченному познанию — самая главная отличительная особенность человека.

Эти пять качеств определяют способность человека к интеллектуальному предпринимательству. Люди, обладающие этими качествами, — это и бизнесмены и ученые, и те, кто занимается креативной деятельностью. Важно заметить, что в данном случае предпринимательство не связано только с зарабатыванием денег. Но если придумать новую бизнес-идею, то она может принести и материальный доход.

Интеллектуальное предпринимательство с точки зрения рыночного пространства, может рассматриваться как созидательная интеллектуально-инновационная деятельность персонала фирмы, направленная на получение прибыли. Также интеллектуальное предпринимательство следует рассматривать с точки зрения же дискурсивного экономического пространства, как созидательную интеллектуально-инновационную деятельность субъекта хозяйствования, направленную на производство именно созидательных новейших знаний.

Ключевая цель интеллектуального предпринимательства, можно заметить, заключается в производстве и получении «прибыльных» интеллектуальных знаний. А вот уже производная, прикладная цель данного предпринимательства состоит в получении экономической прибыли. Новое качество трактовки интеллектуального предпринимательства отличает его от ранее существующих представлений тем, что здесь четко отражены средства достижения цели-прибыли. Она достигается не

«любой ценой» и не путем использования обычных инноваций, а в результате созидательного применения исключительно интеллектуальных знаний.

Основное направление деятельности менеджера интеллектуального капитала организации - это кадровое и инфраструктурное обеспечение процесса производства интеллектуальных знаний. Если сетевая организация и сетевые подгруппы, ориентированы на реализацию соответствующих проектов, значит они уже представляют собой «минифабрики» по производству новейших знаний. Задачи менеджмента в данном случае состоят в том, чтобы обеспечить использования кадров в рамках организуемых проектов. Кадровая стабильность, особенно в среде руководителей сетевых проектных подгрупп, их обеспеченность всем необходимым для креативной деятельности, развитая система поощрений и «беспредельность» стратегических исследовательских перспектив позволят создать устойчивость и предсказуемость в расширенном воспроизводстве интеллектуальных знаний, а, значит, в осуществлении действующих и перспективных проектов.

Во-вторых, менеджер интеллектуального капитала предприятия должен доносить кадровую и информационную «подпитку извне», что гарантированно предотвратит персонал и членов от «изобретения велосипеда». Иначе потраченные ресурсы будут напрасны. Отмеченная «подпитка извне» может заключаться в приеме на работу новых «целевых» сотрудников.

В-третьих, менеджер интеллектуального капитала фирмы должен создать благоприятные социально-экономические условия для расширенного воспроизводства интеллектуальных знаний. Эффективность нервно-психологической деятельности каждой личности, как показывает практика зависит от их морально-материальной заинтересованности. Теоретически спорным, однако, остается вопрос о том, являются ли знания, неотчуждаемые от человека, объектом конкурентного доступа и, следовательно, собственности? Часть людей считает, что являются, поскольку неотчуждаемость знаний не означает их неотделимость. Знания человека, становясь явными; с другой стороны, эти знания находят свое продолжение в умах других людей. Следовательно, интеллектуальный капитал является объектом

конкурентного доступа и, в силу этого обстоятельства, – специфическим объектом собственности. Успенский считал, что знания, такой же ресурс, как и золото и тд. Они конечный, и всех допускать туда нельзя.

В-четвертых, производство интеллектуальных знаний должно иметь четкую и развивающуюся институциональную инфраструктуру. В связи с этим, институциональное знание менеджеров всех уровней и сотрудников может иметь ключевое значение для интеллектуального производства. Практика свидетельствует не только о том, что «институты имеют значение» (по Д. Норту), но именно они обеспечивают скорость осуществления внутренних и внешних трансакций. Мы можем утверждать, что императивом современного интеллектуального предпринимательства все более становится предпринимательство институциональное.

Важнейшим, хотя и промежуточным результатом деятельности менеджеров в сфере управления процессом производства новейших знаний является синергический эффект. Синергия «мозгов» повышает количество и качество производимых знаний, чем это было в условиях обычного пополнения запасов знаний.

В результате проведенного анализа содержания, сущности, а также способов и форм интеллектуального предпринимательства в сфере воспроизводства интеллектуальных знаний предприятия, можно сделать следующие выводы. Во-первых, управление процессом производства интеллектуальных знаний должно быть системным. Во-вторых, синергическая эффективность взаимодействий является сферой особого исследовательского внимания и практического использования. Институционально эта интенсивность обеспечивается разветвленной сетью творческих групп, сетевых проектных подгрупп и в целом сетевой формой функционирования самого предприятия. В интеллектуально ориентированной организации любые формы проявления администрирования и внутренней бюрократизации приводят к «разрыхлению» и даже разрушению «плодоносности» пространства развивающего обмена-общения.

Список литературы:

1. Калинина И.А., Масленников В.В. Анализ зарубежного опыта организации работы службы занятости населения по оказанию государственных услуг по трудоустройству Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 94-99.
2. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
3. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
4. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
5. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
6. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.
7. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.
8. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.
9. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.

10. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
11. Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.
12. Ляндау Ю.В., Таспенова Г.А. Технологии оценки и управления стоимостью компании. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 5. С. 15-19.
13. Ляндау Ю.В., Чигров А.С. Модели архитектуры систем управления Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 1097-1100.
14. Мрочковский Н.С., Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей. Инновации и инвестиции. 2018. № 5. С. 139-141.
15. Рыжакова А.В., Зарова Е.В., Масленников В.В., Штыхно Д.А., Бутенко Я.А., Манахов С.В., Годунова И.В., Рыжаков Г.В. Проектное управление научной деятельностью вуза. Методический инструментарий Москва, 2013.

"Intellectual Entrepreneurship"

Chukhlebov A.A.

In order to develop an understanding about intellectual entrepreneurship, you need to define what entrepreneurship is. There are some good definitions. The first DAL was Josef Schumpeter, the famous Austrian economist, a Nobel laureate, who said that entrepreneurship is a creative destruction. The definition is very beautiful. Indeed, a true entrepreneur always creates something, but as a result of his actions, something old dies out or leaves the leading positions.

An interesting definition was given by Howard Stevenson, a professor at Harvard Business School, who said that entrepreneurship is a search for opportunities beyond the resources available today.

And these resources are different. They are financial, material, human, and there are intellectual. Therefore, depending on what area the solution is looking for, there will be either an entrepreneur in the business field, or, for example, an intellectual entrepreneur, if he works in the intellectual sphere, although this does not contradict to intersect with the business. From this point of view, any serious scientist is an intellectual entrepreneur, since he is looking for solutions that go beyond the current knowledge. But, on the other hand, business people, artists, military people do the same, because they see or anticipate the need of the society or the situation, which the business actually deals with. They themselves come up with a certain business idea, trying to implement it, and as a result a new business is created, an innovative product is created, sometimes changing the life of humanity.

Therefore, intellectual entrepreneurs are people who come up with something that changes the world.

From this point of view, Tsiolkovsky was an intellectual entrepreneur, because he foresaw the journey of people into space, which at first were just an exercise of the intellect.

The famous German physicist and Nobel laureate Max Born once said that human spaceflight is a victory for the human intellect and a defeat for the human mind. Born said

that intelligence determines what can be done in principle, and in this sense, within the framework of intellectual entrepreneurship, you always want to go beyond the limits of existing constraints. Reason, on the other hand, says that it is expedient to do it. And here is the question: in the presence of a huge number of unsolved problems on Earth, is it really necessary for mankind to spend huge amounts of money on space flights?

Thus, intellectual entrepreneurship is going beyond the limits of existing opportunities in the intellectual sphere. Gennady Nikolaevich Konstantinov identified five signs of intellectual entrepreneurship.

1. Intellectual fearlessness. Willingness to investigate any question that arises before you, even if you know nothing about it or it is a universal mystery. Intellectual fearlessness is a privilege that is not peculiar to everyone.
2. Information literacy. This is the ability to work with information, the basic skill of a modern person, you need to be able to work with knowledge in the broadest sense of the word. Knowledge is structured differently in the humanities and natural sciences, behavioral or life sciences. A person who professes intellectual courage and is engaged in intellectual entrepreneurship should understand this and not be afraid of it.
3. Tolerance to information uncertainty and a huge amount of information. To date, the amount of knowledge and information in many areas has accumulated such that it is simply impossible to get acquainted with the entire volume. There are two options here, or you will be paralyzed, and you will not want to understand all this volume, or I will make decisions under uncertainty due to incomplete information, as intellectual entrepreneurs do.
4. Ability to generate new knowledge. This is a fundamental thing. Not everyone is capable of this. After all, there are at least two options for a person - to think and think. Thinking is a collective process and faster, but here we must not be afraid to share our ideas, not to close.
5. Motivation to create new knowledge. It comes from human curiosity. This is a specific feature of Homo sapiens. Which allowed us to develop to the current state and will help further. Some psychologists believe that the presence of curiosity, the desire for unlimited knowledge - the main distinguishing feature of a person.

These five qualities determine a person's ability to intellectual entrepreneurship. People with these qualities are businessmen and scientists, and those who are engaged in creative activities. It is important to note that in this case, entrepreneurship is not connected only with making money. But if you come up with a new business idea, then it can also bring material income.

Intellectual entrepreneurship from the point of view of the market space can be considered as a creative intellectual and innovative activity of the personnel of the company, aimed at making a profit. Also, intellectual entrepreneurship should be considered from the point of view of the same discursive economic space, as a creative intellectual and innovative activity of a business entity, aimed at the production of the most creative new knowledge.

The key goal of intellectual entrepreneurship, you can see, is to produce and obtain "profitable" intellectual knowledge. And here is a derivative, the applied goal of this business is to obtain economic profit. A new quality of interpretation of intellectual entrepreneurship distinguishes it from previously existing ideas in that it clearly reflects the means to achieve the goal-profit. It is achieved not "at any cost" and not through the use of conventional innovations, but as a result of the creative use of purely intellectual knowledge.

The main activity of the manager of the intellectual capital of an organization is the personnel and infrastructure support of the process of producing intellectual knowledge. If the network organization and network subgroups are focused on the implementation of relevant projects, then they are already "mini-factories" for the production of the latest knowledge. The objectives of management in this case are to ensure the use of personnel in organized projects. Personnel stability, especially among managers of network project subgroups, their provision with everything necessary for creative activities, a developed system of incentives and the "infinity" of strategic research prospects will create stability and predictability in the expanded reproduction of intellectual knowledge, and, therefore, in the implementation of existing and promising projects .

Secondly, the manager of the intellectual capital of the enterprise must convey the personnel and information "feeding from the outside", which is guaranteed to prevent the

staff and members from the "invention of the bicycle." Otherwise the resources spent will be in vain. The noted "recharge from the outside" may consist in hiring new "targeted" employees.

Thirdly, the intellectual capital manager of a company must create favorable socio-economic conditions for the expanded reproduction of intellectual knowledge. The effectiveness of the neuro-psychological activity of each person, as practice shows, depends on their moral and material interest. Theoretically controversial, however, remains the question of whether knowledge, inalienable from a person, is an object of competitive access and, therefore, property? Some people believe that they are, because the inalienability of knowledge does not mean their inseparability. Knowledge of a person, becoming obvious; on the other hand, this knowledge is continued in the minds of other people. Consequently, intellectual capital is an object of competitive access and, by virtue of this circumstance, a specific object of ownership. Ouspensky believed that knowledge is the same resource as gold and so on. They are finite, and everyone should not be allowed in there.

Fourthly, the production of intellectual knowledge must have a clear and developing institutional infrastructure. In this regard, the institutional knowledge of managers at all levels and employees may be key to intellectual production. Practice shows not only that "institutions have a meaning" (according to D. North), but they provide the speed of implementation of internal and external transactions. We can argue that the imperative of modern intellectual entrepreneurship is increasingly becoming institutionalized entrepreneurship.

The most important, albeit intermediate result of the activities of managers in the management of the process of the production of new knowledge is a synergistic effect. The synergy of the "brains" increases the quantity and quality of the knowledge produced, than it was under the conditions of the usual replenishment of knowledge reserves.

As a result of the analysis of the content, essence, as well as methods and forms of intellectual entrepreneurship in the field of reproduction of the intellectual knowledge of the enterprise, the following conclusions can be drawn. First, the management of the process of producing intellectual knowledge must be systemic. Secondly, the synergistic efficiency of

interactions is a sphere of special research attention and practical use. Institutionally, this intensity is provided by an extensive network of creative groups, network design subgroups and, in general, the network form of operation of the enterprise itself. In an intellectually oriented organization, any forms of manifestation of administration and internal bureaucratization lead to “loosening” and even destroying the “fruitfulness” of the developing exchange-communication space.

Bibliography:

1. Калинина И.А., Масленников В.В. Анализ зарубежного опыта организации работы службы занятости населения по оказанию государственных услуг по трудоустройству Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 94-99.
2. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно - управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
3. Кемхашвили Т.А., Управление фирмой из внешней среды, Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, 17. – 20 с.
4. Кемхашвили Т.А., Управление бизнес-процессами в процессе модернизации предприятий, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2017-31.12.2017), 2017, с.28.
5. Кемхашвили Т.А., Владелец фирмы и контроллинг, Российский экономический интернет-журнал, №4 (01.10.2016-31.12.2016), 2016, С.24.
6. Кемхашвили Т.А. «Проблемы трудовой миграции», Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 1. С. 84-87.

7. Кемхашвили Т.А. «Влияние трудовой миграции на экономику стран и ее регулирование», Российский экономический интернет-журнал. 2012. № 2. С.192-196.
8. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Актуальные вопросы экономических наук, 2016, №53. С.7. – 11.
9. Yankovskaya V., Kemkhashvili T. Appraisal of the state of the insurance market in the russian federation, В сборнике: Prospects for the Development of Modern Science Materials of the international scientific-practical conference. Editorial Board: Chairman of the Board S. Midelski . 2016. С. 28-35.
- 10.Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Концепции городского развития и управления, Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 224-228.
- 11.Талонов А.В., Кемхашвили Т.А. Реабилитация ренты, Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 3. С. 30.
- 12.Ляндау Ю.В., Таспенова Г.А. Технологии оценки и управления стоимостью компании. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 5. С. 15-19.
- 13.Ляндау Ю.В., Чигров А.С. Модели архитектуры систем управления Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 1097-1100.
- 14.Мрочковский Н.С., Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей. Инновации и инвестиции. 2018. № 5. С. 139-141.
- 15.Рыжакова А.В., Зарова Е.В., Масленников В.В., Штыхно Д.А., Бутенко Я.А., Манахов С.В., Годунова И.В., Рыжаков Г.В. Проектное управление научной деятельностью вуза. Методический инструментарий Москва, 2013.